

## ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Капичникова Ольга Борисовна**, кандидат педагогических наук, профессор,  
НИУ СГУ им. Н.Г. Чернышевского

**Капичников Александр Иванович**, кандидат педагогических наук, доцент,  
СГАУ им. Н.И. Вавилова

**Аннотация.** В данной статье рассматривается актуальная проблема современной педагогики. Изучается исторический аспект инновационной педагогической деятельности. Рассматриваются мысли прежних и современных учёных по данному вопросу.

**Опорные слова.** Педагогическая деятельность, инновации, традиции, исторический аспект.

Сущностные характеристики, как и смена образовательных парадигм, обусловлены требованиями социума, которые отчасти раскрывают потенциал педагогических практик, отчасти способствуют его ограничению. Каждая педагогическая парадигма включает в себя механизмы гармонизации бинарных оппозиций ее составляющих. Мировой опыт педагогической практики показывает, что любая система образования синтезирует в себе достижения национальной педагогической мысли и продуктивные идеи прошлого. Определяя на ближайшую перспективу стратегические цели, ценности, проектируемые результаты, каждая новая педагогическая парадигма как система закономерностей и принципов инновационного развития основывается на принципах преемственности и новаторства.

Величайшие педагоги прошлого искали пути преобразования процесса учения в процесс познания и развития умственных способностей человека, выстраивая тем самым культурно-историческую ценность образования. Вопросы интеграции принципов образования массового характера и передовые теории развития человека занимают умы ученых с момента секуляризации педагогики от философии.

Преимущественно интеграция педагогических идей в этих концепциях осуществлялась по стержневому принципу: вокруг системообразующей идеи группировались сопутствующие, берущие на себя функции конкретизации, дополнения и раскрытия способов реализации ведущей идеи. Так, роль системообразующего долгое время отводилась принципу природосообразности Я.А. Коменского, позднее его первоначальный смысл был усилен и интерпретирован как естественное, свободное воспитание (Ж.-Ж. Руссо) и развитие личности, ее способностей при активном участии самого ребенка (И.Г. Песталоцци) и дополнен идеями культуросообразности и самодеятельности (А.В. Дистервег).

В истории отечественного образования и педагогики особое место занимает XX век. В советский период (1917–1990 гг.) были достигнуты

заметные достижения в развитии образования. С подписанием 26 декабря 1919 г. декрета «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» впервые в истории отечества государство предприняло действия по устранению неграмотности среди рабочих и крестьян. По официальным данным переписи 1939 года, грамотность населения составила 70 %, что отчасти предопределило успехи во многих сферах развития советского общества.

Вместе с тем образование и педагогическое знание развивались в социальных условиях, затрудняющих идейную и научную полемику, при слабом использовании опыта дореволюционной российской и зарубежной школ. Идеи коммунистического воспитания, жестко подчиняющие личность и ее интересы правящей партии, однако, оказались мощными и эффективными для своего времени. Высшее образование рассматривалось как приобретение специальности для построения «светлого будущего». В обучении господствовал практико-ориентированный подход – упор на востребованность знаний и их взаимосвязь с событиями жизни. Идея образованного человека привнесла в образовательную среду новые взгляды и творческий поход к методике преподавания и технологии освоения знаний. Отдельные принципы активного обучения в этот период прослеживаются в культуре педагогического общения А.С. Макаренко, С.Т. Шацкого, педагогическая деятельность которых пришлось на время роста малолетней преступности, обусловленной политическими событиями в стране. Педагогические открытия в области социальной педагогики А.С. Макаренко и С.Т. Шацкого связаны с усилением общевоспитательных методов с практико-производственным уклоном трудового воспитания и самоуправления.

В их педагогических технологиях, в переводе на современную терминологию, можно проследить такие методы активного обучения, как наблюдение и эксперимент, стажировки, различные виды тренингов в ходе самоуправления (тренинг лидерства, конкуренции и власти; коллективное принятие решений; формирование командного решения и др.), а подходы к воспитанию в основном отвечают требованиям современного общества – знания и умения должны позволять личности выполнять поставленные самой жизнью задачи.

С 30-х гг. XX в., следуя социальному заказу, образование обрело политехнический характер и информационный уклон с четко определенными требованиями к уровню знаний. Воспитание человека зиждилось на соединении обучения с трудовой и общественной деятельностью, осуществлялось в коллективе и через коллектив. В отечественной педагогике и педагогической психологии данного периода порыв научной активности и эволюционные подходы к развитию человека обуславливаются прежде всего исходными положениями культурно-исторической теории Л.С. Выготского. Вопросы развития психики, понятийного мышления, речи, связи обучения и развития рассматривались ученым с опорой на общий закон генезиса психических функций ребенка в процессе освоения им культуры.

В конце 1950-х гг. научный коллектив педагогов-новаторов под руководством Л.В. Занкова начал опытно-экспериментальный поиск путей реализации идей развивающего обучения на примере дидактической системы начального образования. Жесткий партийный диктат советского времени (начало 70-х гг. XX в.) наложил табу на самостоятельность и серьезные новации, породил признаки отставания во всех сферах деятельности. В этот период образование, имея определенные достоинства, было сильно идеологизировано.

Всплеск научной активности и новаторства во второй половине 70-х гг. обусловлен влиянием на общественное сознание периода «оттепели» – смягчением внутривластного режима и идеологического контроля правящей партии. В обучении взят вектор на индивидуальный подход, педагоги-новаторы стремятся исключить заучивание учебного материала, создать атмосферу творчества и партнерские отношения в обучении. Ведущие положения теории Л.С. Выготского находят свое продолжение в теории деятельности А.Н. Леонтьева, теории развивающего обучения В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина и других исследованиях.

В 80-х гг. XX в. толчком к расширению дидактического применения методов активного обучения послужили разработки и исследования имитационных и деловых игр И.Г. Абрамовой, Ю.С. Арутюнова, М.М. Бирштейна, А.А. Вербицкого, С.Р. Гидровича, В.М. Ефимова, В.Ф. Комарова, В.Н. Рыбальского, А.М. Смолкина, И.М. Сыроежина, Т.П. Тимофеевского и других специалистов.

Значимый вклад в усовершенствование активного обучения внесли Т.В. Кудрявцев, М.М. Леви, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов и другие ученые. Исследования вышеперечисленных ученых нашли отражение в выстраивании концепции активного обучения и явились его теоретической основой в трудах современных исследователей: Г.Д. Бухарова, Ю.Е. Водопьянова, Е.А. Генике, Т.Г. Мухина и других.

С середины 90-х гг. в отечественной педагогике и педагогической психологии появились методологические труды Н.А. Алексеева, Д.А. Белухина, Е.В. Бондаревской, В.И. Загвязинского, В.В. Серикова, Е.В. Ткаченко, И.С. Якиманской, в которых основательно освещены философские и психолого-педагогические аспекты, а также обоснована необходимость развития личностно ориентированного обучения.

Основной методологический принцип личностно ориентированного образования – учащийся есть объект и субъект обучения; в процессе обучения следует учитывать его потребности, мотивы, цели, способности, интеллект, активность и другие индивидуально-психологические особенности. Переход от знаниевой образовательной парадигмы к личностно ориентированной ознаменован внедрением в процесс обучения активных методов, представляющих собой результативные формы демократического взаимодействия субъектов образовательного процесса с целью формирования системы знаний у обучающихся и развития их способностей.

Взаимодействие субъектов образовательного процесса по принципу обратных связей при использовании активных методов обучения По мнению исследователей, к наиболее результативным активным методам становления будущего профессионала относятся лекция вдвоем, лекция-визуализация, лекция с запланированными ошибками (лекция-провокация), лекция-диалог, проблемная лекция, различные формы тренингов.

Их характерными чертами являются:

1. диалоговое общение субъектов процесса обучения, предполагающее свободный обмен мнениями;
2. результат занятия – формирование не только профессионально значимых знаний, но и практических навыков;
3. свободное ориентирование студента в различных проблемных, в том числе и профессиональных ситуациях;
4. формирование у учащегося уверенности в своих силах;
5. развитие творческого потенциала и творческой активности обучаемого;
6. развитие профессиональной мотивации и стремления к самообразованию и саморазвитию.

Данную проблематику рассматривали другие исследователи в сфере педагогической деятельности

Список использованной литературы

1. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М., Изд-во МГУ, 1972.
2. Абрамова И.Г. Педагогическая рискология: монография/ И.Г. Абрамова. Спб: Образование, 1995. 92с.
3. Дронов В. П., Кондаков А. М. Новый стандарт общего образования – идеологический фундамент российской школы // Педагогика. – 2009. – №4.
4. Ишмухаммедов Р. При помощи инновационной технологии развивать эффективность обучения. — Т.: ТДПУ, - 2005.
5. Лихачев Б.Т. Педагогика: курс лекций / Б.Т. Лихачев ; под ред. В.А. Сластенина. М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2010. 647 с.
6. Вяткин Л.Г., Тарский Ю.И., Капичникова О.Б. Развивающее обучение: проблемы и решения. Саратов, 1994.
7. Капичникова О.Б. Инновационная педагогическая деятельность. Вестник ЗКГУ. 2010. № 4. С. 46-55.
8. Гижов В.А., Капичников А.И., Поздникин А.А., Капичникова О.Б. Эффективность образования и учебная мотивация обучающихся в бакалавриате, магистратуре и аспирантуре. Высшее образование сегодня. 2017. № 12. С. 24-26.
9. Капичников А.И., Капичникова О.Б. Преемственность учебно-воспитательного процесса в аграрном университете. В сборнике: Актуальные проблемы современного гуманитарного знания Межвузовский сборник научных трудов. Под редакцией В. И. Бегинина, Е. Б. Дудниковой. Саратов, 2015. С. 104-107.