

*Лапасова Сунбула Нурбой кизи, студентка 2 курса
факультета русского языка и литературы Джизакского государственного
педагогического института*

*Научные руководитель: Хасанова Алина Маратовна,
преподаватель кафедры Русского языка и методики его преподавания
Джизакского государственного педагогического института*

СЕГМЕНТАЦИЯ РЕЧЕВОГО ПОТОКА

Сегментация в лингвистике — линейное членение речевого потока на составляющие отрезки[1], называемые сегментами. Сегменты противопоставляются накладывающимся на них нелинейным суперсегментным (сверхсегментным[2]) единицам языка:

просодическим элементам (долгота, тон, интонация, мелодика, ритм, интенсивность);

показателям стыка сегментных единиц.

Иная классификация подразделяет суперсегментные единицы на суперсегментные фонемы (хронемы для долготы, тонемы для тона, фонемы стыка и др.) и суперсегментные морфемы (регулярно участвующие в выражении грамматических значений единицы).

Сегмент характеризуется воспроизводимостью в различных цепочках «без потери тождества». Результаты сегментации разных высказываний служат для выявления эмических (относящихся собственно к языку) единиц языка.

Речевой поток, поток речи — непрерывная линейная последовательность звучаний, расчленяемая слушающим, воспринимающим её как организованную последовательность значимых единиц языка.

Перцептивная сегментация сигнала не всегда совпадает с лингвистическим членением на звуки речи. Она отражает, прежде всего, резкие изменения в работе источников звука и в передаточной функции речевого тракта. Такая сегментация в одних случаях может быть слишком мелкой (полученные фрагменты могут быть лишь частями звуковых единиц), а в других — ожидаемые границы могут отсутствовать (полученные фрагменты могут соответствовать целым последовательностям звуков).

Следует иметь в виду, что фонологические признаки на фонетическом уровне имеют достаточно сложную структуру — они состоят из целого ряда акустических и перцептивных параметров, так что взаимнооднозначного соответствия между фонологическим признаком и каким-то одним акустическим событием не наблюдается.

Например, во всех языках глухие согласные могут отличаться от звонких: 1) отсутствием голоса, 2) большей общей длительностью, 3) большей длительностью послевзрывной фазы, 4) большей интенсивностью взрыва и/или шума, 5) большим значением НОТ в начале последующего гласного, 6) меньшей длительностью соседних гласных и другими фонетическими параметрами. При этом в разных языках (и даже в разных позициях в одном языке) на первый план может выходить то один, то другой акустический параметр; например, первый — в любой позиции в СРЛЯ, второй — в конце слова и третий в начале слова в английском языке, четвертый — в нидерландском языке и т.п.

Несомненно, что существует и сложнейшая система взаимной компенсации этих параметров. Например, если носитель русского языка не может принять решение о глухости/звонкости сегмента по наличию голоса, то он может обратиться к значениям других параметров (длительности, интенсивности и т.п.).

Хотя на начальном этапе развития акустической фонетики предполагалось именно такое соотношение фонологических признаков и акустических параметров; эта идеология отражена, например, в классической работе Романа Якобсона, Гуннара Фанта и Морриса Халле «Введение в анализ речи» (см.: Новое в лингвистике. Вып. II. М., 1962).

В этом случае соответствующий фонологический признак принято называть «глухое/звонкое», во всех остальных — «напряженность/ненапряженность».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. <https://www.philol.msu.ru/~fonetica/nn/n1.htm>
2. https://classes.ru/grammar/112.Zenkov_Vvedenie_v_yazikoznanie/html/13.htm