Абдулахадова Ш.Р., старший преподаватель кафедры литературы и методики ее преподавания
Джизакского государственного педагогического института,
г. Джизак, Узбекистан

КОММУНИКАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ ГОВОРЕНИЯ КАК ЦЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье идёт речь об «активном процессе отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях», не идентично тому, что происходит при мыслительной деятельности, связанной с говорением.

Ключевые слова: говорение, активность, целенаправленность, ситуативность, самостоятельность, темп.

Annotation. The article deals with the "active process of reflecting the objective world in concepts, judgments, theories", which is not identical to what happens during mental activity associated with speaking.

Key words: speaking, activity, purposefulness, situational awareness, independence, tempo.

Аннотация. Мақолада сўзлашув билан боғлиқ бўлган фикрлаш фаолиятидан бошқача “тушунчалар, мулоҳазалар, назарияларда оламни тасвирлашнинг” фаол жараёнлари хусусида сўз кетади.

Калит сўзлар: сўзлашув, фаоллик, мақсадга йўналтирилган, ҳолат, мустақиллик, тезкорлик.

Говорение - чрезвычайно многоаспектное и сложное явление, которое выполняет коммуникативные функции общения.

Во-первых, оно выполняет в жизни человека функцию средства общения. Понимание того, как это происходит, прежде всего, необходимо учителю для успешного обучения.

Во-вторых, говорение - это деятельность, точнее, один из видов человеческой деятельности.

В-третьих, важно помнить, что в результате деятельности говорения возникает его продукт - высказывание. И как деятельность (процесс), и как продукт говорение обладает определенными признаками (характеристиками, параметрами), которые служат ориентиром в обучении, так как подсказывают, какие условия нужно создать для развития говорения, а также являются критериями оценки результатов обучения.

Как отмечено, «каждый из методов языка имеет свои преимущества и недостатки, однако наша работа посвящена управляемому изучению, поэтому постараемся разобраться, как могут быть использованы элементы изучения неуправляемого обучения при изучении иностранного языка под руководством учителя». [1]

Наконец, важно понимать, за счет чего, на основе чего совершается деятельность говорения, т. е. описать речевое умение как основу. В связи с этим рассмотрим говорение во всех этих ракурсах.

1. Говорение как средство общения. Общение может осуществляться как в устной, так и в письменной форме. В первом случае человек должен владеть двумя средствами общения - говорением и аудированием как видами речевой деятельности. Во втором случае необходимо владение письмом и чтением. Таким образом, говорение как вид речевой деятельности является лишь одним из средств общения.

Говорение есть выражение своих мыслей в целях решения задач общения. Это деятельность одного человека, хотя она включена в общение и немыслима вне его, ибо общение - это всегда взаимодействие с другими людьми.

Поэтому, являясь относительно самостоятельным видом речевой деятельности, говорение требует обязательного обучения ему в рамках общения и с прицелом на него. Именно так оно рассматривается в системе коммуникативного метода. [2]

2. Говорение как деятельность. Говорение - это один из видов деятельности, поэтому оно обладает многими признаками деятельности вообще; но говорение есть речевая деятельность, следовательно, у него имеются и какие-то специфические признаки.

А) Мотивированность. Говорение всегда мотивированно. Человек, как правило, говорит потому, что у него есть для этого опреде-$_1$ ленная внутренняя причина.

Как ситуативные интересы ведут к образованию устойчивых интересов, так и ситуативная мотивация воспитывает у обучаемого потребность в общении вообще, создает постоянную мотивационную готовность - чрезвычайно важный фактор успешного участия в общении и, следовательно, важный для установления речевого партнерства

Б) Активность. Говорение - всегда процесс активный, ибо в нем проявляется отношение говорящих к окружающей действительности. Это отношение имеет место не только тогда, когда человек говорит, но и когда он слушает собеседника (так называемая *внутренняя* активность). Причем здесь имеется в виду не та ее сторона, которая направлена на аудирование, на понимание речи собеседника (рецепция-процесс тоже по-своему активный), а активность *реакции* на то, что воспринимается: попутная оценка высказываний, частичное планирование своей реплики и т. п. Внутренняя активность, возможна лишь благодаря тому, что предмет общения значим для; данной личности и вызывает у нее эмоциональное отношение.

В) Целенаправленность. Говорение всегда целенаправлено, *ибо* любое высказывание преследует какую-нибудь цель. Бесцельное (в плане общения) произнесение каких-то предложений есть проговаривание, а не говорение. В процессе общения проговаривание, как правило, не может иметь места. Говорящий всегда хочет достичь своим высказыванием какой-то цели: убедить или разубедить собеседника, вызвать сочувствие или разгневать поддержать его мнение или высмеять его и т. д. Подобные цели можно назвать *коммуникативными задачами.* Их решению и служит целенаправленность говорения, т. е. подчиненность всех его качеств (как деятельности и как продукта) выполнению поставленной в общении задачи. Поэтому говорение

может быть поистине целенаправленным только тогда, когда ему присущи все необходимые качества, которые интегрируются в целенаправленности

Чтобы воздействовать на собеседника, говорящий обязан уметь достаточно хорошо говорить, уметь соответственно ситуации варьировать тактику высказывания во имя сохранения стратегии, которая только и приводит к выполнению коммуникативной задачи.

4. Связь с коммуникативной функцией мышления. Процесс речевой деятельности тесно связан с деятельностью мыслительной. Не случайно часто используется термин «мыслительно-речевая деятельность». Но то, что совершается в процессе мышления как «активном процессе отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях», не идентично тому, что происходит при *мыслительной деятельности,* связанной с говорением. И дело здесь не в уровне владения языком: можно прекрасно владеть языком, свободно на нем общаться, но не уметь мыслить на иностранном языке. Вспомним слова С. Л. Рубинштейна о том, что «говорить еще не значит мыслить».

5. Связь с личностью. Говорение неразрывно связано с личностью, и связь эта достаточно очевидна, но именно поэтому требует в методических целях уточнения, детализации.

Общение есть тоже одна из форм общественного поведения, одна из форм проявления субъектно-объектных отношений. И если говорение обслуживает все другие деятельности и является средством общения, то компоненты личности не могут не проявляться в нем. Говорение во многом (если не во всем) обусловлено всеми компонентами личности, разумеется, в разной степени. Например, потребности определяют мотивированность говорения, его смысловой аспект; интересы и интеллект - его содержательный аспект; эмоции и темперамент - его выразительность и т. [5, с.208] д. Вне этих компонентов говорение немыслимо как таковое, ибо из него выхолащивается вся его сущность как вида деятельности, как средства общения.

6. Ситуативность. Ситуативность говорения как деятельности проявляется в *соотнесенности* речевых единиц с основными компонентами процесса общения. Так, на дальнейший ход развития общения может повлиять любая произнесенная одним собеседником речевая единица, если она в смысловом отношении «вписывается» в контекст деятельности другого собеседника, т. е. прямо или косвенно затрагивает его взаимоотношения с каким-то другим лицом. Преломляясь через личность, эта речевая единица может менять коммуникативную задачу и влиять на мотивацию. Таковы ее потенциальные возможности.

7. Самостоятельность. Это качество говорения как деятельности проявляется в том, что говорение, как правило, протекает: а) без заимствования мыслей из предварительно прочитанных или прослушанных источников; б) без опоры на полные или частичные записи того, что используется в речи; в) без опоры на иллюстративное изображение объектов высказывания; г) без обращения к родному языку

Не случайно началом умения считается тот момент, когда программа высказывания составляется самим говорящим (Г. Г. Городилова). Если

определенные опоры, скажем вербальные, и используются в выступлениях, докладах и т. п., т. е. при так называемом подготовленном говорении, то в процессе общения они неуместны, часто просто немыслимы,

8. Темп. Говорение, наконец, всегда характеризуется определенным темпом, который должен быть не ниже и не выше допустимых в общении норм.

Темп говорения обеспечивается уровнем работы многих психо-физиологических речевых механизмов. К ним относятся прежде всего механизм вызова слов, механизм конструирования, связанный с механизмом фразового и сверхфразового упреждения, и механизм аналогии, связанный с интуицией и дискурсивностью. Чтобы добиться намеченного темпа говорения, необходимо специально развивать эти механизмы. Но следует при этом помнить, что в процессе говорения основную роль играет не абсолютный его темп, т. е. не количество слогов (слов), произнесенных. В единицу времени, а *синтагматичность,* т. е. расчлененность высказывания на синтагмы (речевые отрезки, имеющие свой смысл и логическое ударение). Необходимый темп сохраняется в основном в пределах синтагмы. Это создает предпосылки для осуществления речевой тактики, ибо позволяет в паузах между синтагмами продумывать дальнейший ход высказывания.

Использованные источники:

1. Кёпке Катрин. Развитие коммуникативной компетенции при обучении говорению на уроках иностранного языка. https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kommunikativnoy-kompetentsii-pri-obuchenii-govoreniyu-na-urokah-inostrannogo-yazyka
2. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. https://www.booksite.ru/fulltext/leont/text.pdf
3. Гальперин И.Р. Информативность единиц языка. https://www.twirpx.com/file/2198504/
4. Выготский Л.С. Собрание сочинений.-М.,1982.-Т.2.
5. Пассов Е.И. Метод обучения как категория методики // Проблемы коммуникативного метода обучения иноязычной речевой деятелности.-Воронеж,1980.- С.208.