Шейхмамбетов С.Р.,
преподаватель кафедры русской литературы
и методики её преподавания ДжГПИ
г. Джизак, Узбекистан
Пулатова Л.С.,
стажёр-преподаватель кафедры русской литературы
и методики её преподавания ДжГПИ
г. Джизак, Узбекистан

ОДИН ИЗ ТИПОВ МИФОЛОГИЗМА В ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА - МИФОЛОГИЧЕСКАЯ СТИЛИЗАЦИЯ

Аннотация. Статья посвящена особой формой использования мифа в литературе становится мифологическая стилизация.

Ключевые слова: мифологическая стилизация, метафора, миф, писатели-мифологи

Annotation. The article is devoted to the mythological stylization becoming a special form of using myth in literature.

Key words: mythological stylization, metaphor, myth, writers-mythology.

Аннотация. Мақола мифологик стилизация адабиётда афсонани ишлатишнинг махсус шаклига бағишланган.

Калит сўзлар: мифологик стилизация, метафора, афсона, ёзувчилар мифология.

Особой формой использования мифа в литературе становится мифологическая стилизация. О ее существовании впервые упоминает Я.Э. Голосовкер: «Стилизуя повествование под миф, автор не объективирует метафоры, сравнения, коренящиеся в мифе, но активно пользуется ими, нагнетает... они становятся компонентом текста, но не качеством и вещью, а подобием».Таким образом зачастую использует миф О. Чиладзе, основной формой мифотворчества становится стилизация в произведениях Н. Думбадзе и Мыкалы Хмылевого. Стилизуя повествование под миф, автор использует нарочито мифологические метафоры, но не актуализирует их, и они остаются лишь «стертыми» метафорами. (Так, Н. Думбадзе в «Белых флагах» не объективизирует метафору, демонстрирует контраст между двумя сознаниями персонажей, который перерастает в глобальную антиномию «мира» и «мифа»). Миф в таком случае сохраняет свой семантический ореол, но на текстовом уровне остается лишь декоративным элементом.

В заключение следует отметить, что в последнее время писатели-мифологи стремятся к сочетанию различных форм мифологизма в масштабах одного произведения («Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Сто лет одиночества» Г.Г. Маркеса).

По приведенным нами выше примерам нетрудно заметить, что

восточные национальные литературы не остаются в стороне от общего процесса ремифологизации. «В связи с выходом на арену мировой культуры и искусства неевропейских народов значительно расширяется круг мифов и мифологий, на которые ориентируются европейские художники. Искусство народов Азии, Африки, Южной Америки начинает восприниматься не только как эстетически полноценное, но в известном смысле как высшая норма. Отсюда — резкое повышение интереса к мифологии этих народов, в которой видят средство декодирования... национальных культур».

1) Мифологическое направление в художественных мирах национальных литератур — этап развития художественного сознания, оно приобретает новое качество, которое ярко и плодотворно раскрывается в поэтических средствах интерпретации реального мифа и новом мифотворчестве — авторском мифе.

2) За счет игры противоречиями и дистанцией между исконным мифомышлением и его современным вариантом, художественный мир Ч. Айтматова, Вл. Орлова, А. Кима, О. Чиладзе, Ф. Искандера. Т. Пулатова, доминантой повествования которых является миф, оказывается необыкновенно сложным, в нем нет безмятежной гармонии, в нем кипят внутренняя страсть, неотвратимая потребность открытий мира мифов и переживаний его заново, ощущая общечеловеческое, вечное, боль, страдания, радость, выражая мифом и в мифе сокровенные чувства и мысли. Миф в художественных мирах этих и других писателей продолжает особую жизнь, в нем отражение жизни земной, реальной и жизни ирреальной. Невидимыми узами миф связывает прошлое, настоящее и будущее. Изначальная потребность быть человеком, научить быть человеком запечатлена в мифе, она «резонирует» как основная идея в современной литературе. Альтернатива выбора и сохранения памяти веков и поколений перед бездуховностью и беспамятством, отречением от памяти, превращением человека в античеловека, проблемы перерождения человека и рождение нового человека, способного бесстрашно смотреть судьбе в глаза, идти навстречу любой опасности, побеждать природную стихию, человека с достоинством, волей, одухотворенного, имеющего высокие цели, в художественных мирах современных прозаиков решается с опорой на миф. Мифотворчество приносит в национальную литературу новые средства создания образов, способствует развитию полифонизма в национальной прозе. Это приводит к стереоскопичности видения мира, к освоению действительности во всех присущих ей экзистенциальных противоречиях.

Мифологизм современной национальной прозы позволяет синтезировать в художественных произведениях современных национальных литератур поэзию и образность древней культуры с интереснейшими философскими концепциями нашего времени и композиционно-

стилевыми находками западноевропейских писателей и восточных литераторов.

Использованные источники:

1. Е. М. Мелетинский, Ю. М. Лотман, 3. Г. Минц. Литература и мифология. //Мифы народов мира. Энциклопедия: В 2-х тт. Т. 2. — М., 1991 С. 62.

2. Голосовкер Я. Э. Логика мифа. — М., 1987. С. 46.
3. Гаспаров Б.М. Из наблюдений над мотивной структурой романа М.А. Булгакова « Мастер и Маргарита »\\ Даугава, 1988, № 10-12.
4.Гачев Г. Чингиз Айтматов и мировая литература- Фрунзе,1982
5. Фарыно Е. Мифологизм и телогизм Цветаевой.\\ WienerSlawistischerAlmanach. Sonderband 18. – Wien ,, 1985