

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ ВА ЎРТА МАХСУС ТАЪЛИМ ВАЗИРЛИГИ
ЖИЗЗАХ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ**

**International scientific-practical conference
XXI CENTURY SKILLS IN LANGUAGE
TEACHING AND LEARNING
April 24, 2020**

**ТИЛНИ ЎҚИТИШ ВА ЎРГАНИШДА XXI АСР КЎНИКМАЛАРИ
Халқаро илмий-амалий конференция
2020 йил, 24 Апрель**

**Международная научно-практическая конференция
НАВЫКИ XXI ВЕКА В ПРЕПОДАВАНИИ И ИЗУЧЕНИИ ЯЗЫКА
24 Апреля, 2020 г**

ЖИЗЗАХ - 2020

ТЕХНОЛОГИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИ ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКАМ: ЗА И ПРОТИВ

доц. КИМ О. А. - Джизакский ГПИ

Аннотация: в данной статье речь идет о преимуществах работы в малых группах при обучении в сотрудничестве. Особое внимание уделено отличиям подобных групп от просто малых групп. Имеются в виду формальные, неформальные и базовые группы.

Ключевые слова: Обучение в сотрудничестве, малые группы, формальные группы, неформальные группы, базовые группы.

До сих пор не утихают споры о том, что предпочтительней: индивидуальное обучение (один преподаватель учит одного учащегося) или обучение в сотрудничестве, сообща (в малых группах). Особенно остро этот вопрос звучит, когда речь идет об обучении языкам. Между тем, представляется, обучение в малых группах (4-6 чел.) имеет свои несомненные преимущества, особенно в ситуации «учащиеся учат друг друга».

Разумеется, обучение в сотрудничестве не сводится к простому распределению учеников по группам. Оно по своей сути более сложная форма, чем индивидуальное обучение, ибо ученику приходится одновременно и усваивать новую информацию, и учиться работать в команде. Причем, как показывает практика, обучение сообща позволяет достичь более высоких результатов только тогда, когда учащиеся овладевают навыками социального поведения (умение быть лидером, принимать решения, улаживать конфликты и др.) и у них есть серьезные основания для их применения.

Действительно, что сегодня необходимо выпускнику вуза, чтобы чувствовать себя комфортно в новых социально-экономических условиях? Как организовать учебный процесс, чтобы подготовить молодого специалиста к полноценной жизни и труду? В данной статье попробуем дать ответы на эти вопросы. И начнем с небольшой предыстории обучения в сотрудничестве.

Как известно, сама идея обучение в сотрудничестве (cooperative learning) возникает еще в 20-е годы XX столетия. Однако разработка технологии совместного обучения в малых группах началась лишь в 1970-е годы. В настоящее время технология обучения в сотрудничестве реализуется педагогами во многих странах. Дело в том, что, как справедливо отмечают авторы учебного пособия под ред. Е. Полат, «идея обучения в

сотрудничестве чрезвычайно гуманна по самой своей сути» [1, 26] Чтобы убедиться в гуманности обучения в сотрудничестве (в нашем случае – педагогичности), обратимся к пониманию слова «ошибка». В толковых словарях определяют ошибку как неверное действие или утверждение, исходящее из неверного суждения. То есть ошибка в этом смысле означает, что необходима дополнительная практика, дополнительные занятия, чтобы овладеть соответствующими умениями и навыками.

Другими словами, если под ошибкой понимать только то, что учащиеся еще не овладели знаниями, это значит, что мы воспринимаем эти ошибки как факт. Как нам представляется, надо предоставить учащимся возможность дополнительной практики, причем в таком объеме, пока они (в отдельности или вместе) не овладеют знаниями в достаточной мере.

Вместе с тем очевидно, что, если учащийся не ошибается, это говорит об умении им выполнять задание. Значит, ошибки – это своего рода индикатор того, нуждаются ли учащиеся в помощи, в дополнительной практике. Эту ответственность они в состоянии взять на себя сами, если будут работать в небольших группах и отвечать за успехи каждого. Главная идея обучения в сотрудничестве – учиться вместе, а не просто что-то выполнять вместе!

Р. Джонсон и Д. Джонсон [2, 142] отмечают следующие особенности работы в малых группах по технологии сотрудничества по сравнению с другими формами групповой работы:

- Взаимозависимость членов группы;
- Ответственность каждого за собственные успехи и успехи своих партнеров;
- Социализация деятельности учащихся в группах;
- Общая оценка работы группы.

В зависимости от конкретной ситуации обучение в сотрудничестве приобретает разные формы. В иных случаях целесообразнее использовать т.н. неформальные группы, в других – формальные и, наконец, базовые группы. И если выбор формы обучения в сотрудничестве зависит от конкретной ситуации, то практически всегда подготовка к урокам, основанная на обучении в сотрудничестве, начинается с планирования и обеспечения их всем необходимым.

Неформальные группы создаются для совершенно конкретной работы. И потому существуют они недолго (от нескольких минут до одного урока). Как правило, эти неформальные группы нужны для того, чтобы привлечь внимание учеников к материалу, создать в классе атмосферу, способствующую его усвоению. Несомненно, подобная организация

учебного процесса (трех-пятиминутные дискуссии) предпочтительнее привычного пассивного слушания объяснения учителя, так как позволяют подготовить учащихся к восприятию нового материала в форме лекции или перед демонстрацией фильма.

Формальные группы работают до тех пор, пока не убедятся в том, что все члены группы успешно справились с полученным заданием. «Продолжительность жизни» - от одного урока (если задание по конкретной теме) до нескольких (если задание по целому разделу дисциплины). Базовые группы создаются на более длительный срок – для того, чтобы их члены помогали друг другу добиваться академических успехов. Подобные группы предполагают длительные, устойчивые отношения между учениками (четверть, семестр). Такие отношения позволяют убедиться в том, что усвоение учебной программы не вызывает затруднений ни у кого из базовой группы. «Продолжительность жизни» - от одного месяца до года. Часто базовые группы играют роль помощника учителя, обеспечивая лучшую посещаемость, более глубокие знания и воспитывая чувство ответственности. Создавая те или иные группы, важно оговорить предварительно некоторые «общественные соглашения»: участвует каждый, никто не доминирует, говорить по существу, слушать внимательно, поддерживать друг друга и т.д. И вот здесь уместно, думается, отметить те «против», с которыми мы столкнулись в своей практике. Дело в том, что уровень подготовленности в аудитории разный (в группе выпускники городских и сельских школ). Это обстоятельство необходимо учесть при создании малых групп. Но больше конфликтов возникает из-за психологической несовместимости учащихся, особенно на первых курсах, когда одни студенты знают друг друга, другие – нет. Эти факты следует учитывать педагогам при использовании интерактивных методов обучения, которые, несомненно, способствуют активизации учебного процесса.

Думается, полученные при обучении в сотрудничестве знания и навыки (умение принять ответственность за обучение членов группы, отчитываться за собственные знания, помочь друг другу изучить материал и т.д.) помогут нашим выпускникам в начале профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. /Под ред. Е. С. Полат. – М., 2009.
2. Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве. С-Пб., 2001.

МУНДАРИЖА

Ш.С.ШАРИПОВ	ТИЛГА ЭЪТИБОР - ЭЛГА ЭЪТИБОР	32
I. ТИЛШУНОСЛИК, АДАБИЁТШУНОСЛИК ВА МАДАНИЯТЛАРАРО МУЛОҚОТ МАСАЛАЛАРИ		
<i>А.Маматов,</i>	ЛЕКСИКАЛИЗАЦИЯ ВА ФРАЗЕОЛОГИЗАЦИЯ ҲОДИСАЛАРИНИНГ ЎЗARO МУНОСАБАТИ	6
<i>Ш.Н.Абдуллаева,</i>	МОЛИЯ-ИҚТИСОД ТЕРМИНЛАРИНИ СЎЗ ЯСАШ МОДЕЛЛАРИ ВА А АББРЕВИАЦИЯЛАР	11
<i>Нурматов С.,</i>	САНСКРИТ ТИЛИДАГИ СОНЛАРНИНГ БАЪЗИ ЖИҲАТЛАРИ ХУСУСИДА	13
<i>А.Т.Нурманов , Д.С. Саъдуллаев,</i>	ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ВУЗОВСКИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК НЕРОДНОГО	15
<i>Мухаммедова Х.,</i>	ЖОРЖ ЭЛИОТ АСАРЛАРИДА АЁЛ МУАММОСИНИНГ ИФОДАЛАНИШИ	21
<i>Пардаева З.,</i>	ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЦВЕТОВОЙ ДЕТАЛИ В ЛИРИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ	23
<i>Рашидова У.,</i>	ЎЗБЕК ТИЛИ ФРАЗЕМАЛАРИ ТАДҚИҚИГА ЛИНГВОМАДАНИЙ ЁНДАШУВ	29
<i>Икромхонова Ф.,</i>	ТАРИХИЙ АСАРЛАР ГЕНЕЗИСИГА ОИД БАЪЗИ МУЛОҲАЗАЛАР	33
<i>Шамахмудова А.,</i>	СТРАТЕГИЯ ВЕЖЛИВОСТИ В ИМПЕРАТИВНЫХ КОНСТРУКЦИЯХ В ИСПАНСКОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЕ	35
<i>Юсупов У., Юсупова Н.Ш.,</i>	ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ	38
<i>О.Р.Исаров, В.О.Исанова,</i>	СИНТАКТИК МУНОСАБАТ ВА СИНТАКТИК СИНКРЕТИЗМ ХУСУСИДА	40
<i>Kozhanov S.M.</i>	TEACHING ENGLISH FOR PROFESSIONALLY ORIENTED STUDENTS	46
<i>Matadalieva Yu., Kapriyelova A.,</i>	THE IMPORTANCE OF GRAMMAR IN LEARNING A FOREIGN LANGUAGE	50
<i>Рахмонов А.,</i>	КЛЮЧЕВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОММУНИКАТИВНОГО ПОДХОДА	54
<i>Ахмедов С.,</i>	СЕМАНТИКА ОРОНИМОВ	56
<i>Ким О. А.,</i>	ТЕХНОЛОГИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИ ОБУЧЕНИИ ЯЗЫКАМ: ЗА И ПРОТИВ	61
<i>Мухитдинова Н.,</i>	ЖОЙСНИНГ “ДУБЛИНЛИКЛАР” ТУПЛАМИДАГИ “УЧРАШУВ” ХИКОЯСИДА ПОЭТИК ХУСУСИЯТЛАР ТАСВИРИ	64
<i>Давлатова Р.,</i>	ЎЗБЕК ТИЛИДА ПРЕДМЕТГА ИШОРА ҚИЛУВЧИ ДЕЙКТИК БИРЛИКЛАР	69
<i>Йўлчиев Қ.,</i>	ЛИРИК ВАҚТ КЕНГАЙИШИ	72